

Trinacionální dialog občanů: Spojovací body Evropy Hraniční regiony v rozhovoru II. část

Závěrečná zpráva



Obrázek 1: Práce v malé skupině © Julia Tuncel

Průmyslová hala se na dva dny stává trinacionálním co-workingovým prostorem

O víkendu 18. a 19. června 2022 se v Kraftwerk Mitte v Drážďanech na pozvání saského ministerstva pro evropské záležitosti sešlo 60 občanů z Německa, Polska a České republiky, aby se zúčastnili výměny názorů na společný život v příhraničních regionech. Pomáhal jim sedmičlenný moderátorský tým a četní tlumočníci, kteří po celou dobu zajišťovali trojjazyčnost. Na občany čekal zajímavý program, který se zaměřil na výměnu informací, vzájemné poznávání, přeshraniční spolupráci a společnou vizi budoucnosti.

1. Metodický přístup

Základní struktura metodického přístupu byla založena na pravidelném střídání plenárních zasedání ve velké skupině a workshopů v malých skupinách. Práce ve skupinách se zaměřila na konkrétní vypracování politických doporučení k jednotlivým tématům. Plenární zasedání v sobotu zahájila moderátorka Dorothea Vogelgsangová a státní ministryně pro spravedlnost a demokracii, Evropu a rovnost Katja Meierová. Obě podaly přehled předchozích dialogů a jejich výsledků a zdůraznily význam dialogu pro dobré sousedské vztahy. Jörg Wojahn, zástupce Evropské komise v

Německu, a Dr. Jan Kvapil, iniciátor projektu "Soboty pro sousedy", dále představili zastřešující otázku, jak lépe organizovat život v příhraničních regionech.



Obrázek 2: Státní ministryně Katja Meierová vítá účastníky konference © Julia Tuncel

Poté bylo představeno šest tematických oblastí:

- **Tematická oblast 1: Vzdělávání a kultura**
- **Tematická oblast 2: Mobilita a životní prostředí**
- **Téma 3: Práce v příhraničních regionech**
- **Tematická oblast 4: Život v příhraničních regionech**
- **Tematická oblast 5: Evropa regionů - přeshraniční identita**
- **Tematická oblast 6: Společná evropská veřejná sféra**

Následovala první fáze workshopu v podobě "World Café". Pomocí této metody měli účastníci možnost ponořit se do různých tematických oblastí a uplatnit své vlastní nápady a zkušenosti. Vzhledem k tomu, že účastníci po prvním kole změnili témata, bylo možné načrtnout široký obraz témat. Ve dvou kolech World Café se diskutovalo o následujících otázkách:

- Jaké máme zkušenosti s touto tematickou oblastí? S jakými problémy jsme se v této tematické oblasti setkali?
- Jak by bylo možné tyto problémy vyřešit?

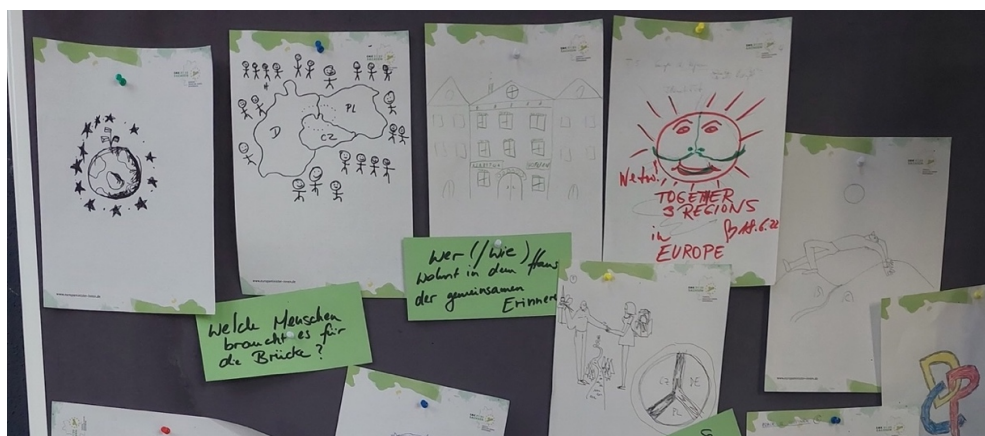
Výsledky byly poté prezentovány v plénu a staly se základem pro další fázi práce v malých skupinách šesti tematických oblastí. V této fázi se účastníci ocitli v tematické oblasti, kterou si vybrali již dříve, v rámci příprav dialogu. Tyto vytvořené skupiny průběžně pracovaly na konkrétních doporučeních pro politiku a administrativu i na vlastních projektových záměrech. Metodicky byla

pracovní část v sobotu odpoledne rozdělena do dvou fází. První fáze sloužila k seznámení s danou tematickou oblastí a ke shromáždění nápadů. Všichni účastníci nakreslili své osobní vize budoucnosti v příslušné tematické oblasti. Díky tomu a předběžné práci v rámci World Café se již mohla objevit první hlavní témata, která byla ve druhé fázi strukturována a roztríděna.



Obrázek 3: Práce v malé skupině se simultánním tlumočením © Julia Tuncel

Nedělní ráno začalo prací v malých skupinkách v tematických oblastech. V této pracovní fázi byla témata a myšlenky předchozího dne probírány a prohlubovány s odborníky na jednotlivé tematické oblasti. Ti podali krátký přehled o svém oboru a zkušenostech a odkázali na výsledky předchozího dne. Tento postup vedl k živé výměně názorů, která účastníkům umožnila upřesnit jejich doporučení a nápady na projekty. Na základě této zpětné vazby byla doporučení dále konkretizována a připravena k závěrečné prezentaci v plénu. Práce v malých skupinách byla ukončena v neděli odpoledne prezentací výsledků šesti tematických oblastí samotnými účastníky v plénu.



Obrázek 4: Vize účastníků pro lepší budoucnost z tematické oblasti 5 © Julia Tuncel

2. Účastníci a hosté

Registrace do dialogu s občany byla otevřená a volně přístupná. Akce byla propagována na internetových stránkách Státního ministerstva spravedlnosti a ministerstva pro demokracii, Evropu a rovnost, jakož i prostřednictvím sítí a různých zpravodajů. Účastníci měli možnost při registraci uvést tři preferovaná témata. Při výběru účastníků bylo dbáno na to, aby účastníci ze všech tří zemí - Polska, České republiky a Německa - byli rovnoměrně zastoupeni. Kromě toho jsme se pokusili o určitou diverzitu na základě kritérií věku a pohlaví. Simultánní tlumočení v plénu i v malých skupinách umožnilo vícejazyčné rozhovory a výrazně snížilo existující jazykové bariéry.

V neděli, druhý den akce, podpořili pracovní skupiny odborníci z příslušných tematických oblastí.

Hosty byli tito odborníci:

Téma 1: Vzdělávání a kultura Expert: Frank Seibel, Meetingpoint Memory Messian e.V. Görlitz Téma 2: Mobilita a životní prostředí Expert: Hannes Lauter, Europe Direct Informationszentrum Leipzig Themenbereich 3: Arbeiten in den Grenzregionen Expert: Simona Schiemenz, Agentur für Arbeit Bautzen	Téma 3: Práce v příhraničních regionech Expert: Markus Schlimbach, DGB Sachsen Téma 5: Přeshraniční identita Expert: Kinga Hartmann, Stiftung Erinnerung, Bildung, Kultur Téma 6: Společná evropská veřejná sféra Expert: Steffen Schönicke, Euregio Egrensis
--	--

3. Výsledky dialogu

Práce na doporučeních byla podpořena následující prezentací možných typů výsledků, od spíše abstraktních (č. 1) až po konkrétní (č. 3). Cílem bylo vypracovat co nejrealnější a nejkonkrétnější doporučení, která by ministerstvo zahraničí mohlo začlenit do své práce.

1. Identifikace výzev - co nejde tak, jak by mělo, a politici by o tom měli vědět?
2. Vypracujte návrhy řešení - jak by bylo možné tuto výzvu konkrétně řešit?
3. Napište plán projektu - Jak lze tyto návrhy ještě více konkretizovat a dát do časové posloupnosti ve spojení s aktéry a potřebnými zdroji?



Obrázek 5: Zobrazení typů výsledků

4. Výsledky malých skupin podle témat

4.1 Téma 1: Vzdělávání a kultura

Výzvy:

1. Informace o kulturních akcích se nesdílejí přes hranice.
2. Je obtížné získat zájem starších lidí o kulturní akce – informační kanály směrem k této cílové skupině nejsou dostatečné.
3. Je obtížné získat pro kulturní akce více lidí, kteří by se do jejich organizace aktivně zapojili a také se jich účastnili.
3. Partnerství škol bývá často funkční pouze „na papíře“. Studentům a žákům, ani učitelům nepřináší praktické zkušenosti, nemotivuje je k další spolupráci. Často není vnímáno jako příležitost k poznání jiné kultury, ale pouze jako příležitost k zábavě.
4. Přeshraniční spolupráce a projekty, včetně těch zaměřených více-nacionálně, potřebují lepší financování a další podporu na úrovni obcí a regionů, aby přežily.

Hlavní zaměření:

1. Spolupráce v rámci organizace kulturních a uměleckých akcí: Zlepšení sdílení informací a spolu-pořádání společných kulturních akcí všech tří regionů.
2. Partnerství mezi školami jako potenciál: větší podpora ze strany příslušných zemí (i finanční), lepší koordinace, využití přeshraničních škol, které jsou si blíže, jako partnerských škol, aby se lépe udržovalo spojení mezi studenty i po výměně, budování kapacit učitelů.
3. Jazyk je klíčový: motivace k učení se sousednímu jazyku, použití angličtiny jako výchozího jazyka pro navázání prvního kontaktu, výuka sousedních jazyků by měla probíhat již v mateřské škole.

Doporučení:

1. Vytvoření trojjazyčné platformy pro sdílení aktuálních kulturních akcí; informací o finanční podpoře a realizaci akcí; výměna zkušeností již aktivních osob (případně může sloužit i jako burza práce).
2. Podpora přeshraničních partnerství škol na různých úrovních.
3. Pořádat konference a občanské dialogy (jako je tento).
4. Organizovat přeshraniční kulturní akce a výlety pro různé (věkové) skupiny.

4.2 Téma 2: Mobilita a životní prostředí

Výzvy:

1. Nedostatečný tok informací před cestou vlakem a na nádraží (informace nejsou k dispozici ve všech jazycích, problémy s rezervací jízdenek, částečně nepřehledná struktura jízdenek).

2. Stále příliš málo přeshraničních vlakových spojů, nedostatečná nabídka sdílení automobilů v České republice v příhraničním regionu, přání, aby EU financovala i menší infrastrukturní projekty.
3. Je třeba podporovat ekologickou mobilitu (méně fosilních paliv, vytváření přeshraničních chráněných oblastí). "Co umožňuje vytvoření dobře rozvinuté železniční sítě v evropském prostoru, která by byla slučitelná s životním prostředím?"

Hlavní zaměření:

1. Jak dostat na železnici více nákladní dopravy (aby bylo potřeba méně nákladních aut)?
1. Jak používat méně fosilních paliv a více zelené energie, např. ve formě vodíku?
2. Jak zlepšit tok informací o udržitelné mobilitě mezi mladými lidmi? (bylo vybráno jako téma pro 2. den)

Doporučení:

1. Pořádat akce s mladými lidmi a pro mladé lidi, na nichž lze poskytovat informace o udržitelné mobilitě a získávat „spolubojovníky“.
2. Akce by neměly být nudné dialogy zaměřené na jednotlivá témata, ale např. cyklistický výlet po příhraničních oblastech nebo festival, kde se sdílí jídlo.
3. O všech návrzích od počátku uvažovat přeshraničně: tak lze vytvořit regionální identitu a uskutečnit výměnu kultur. V ideálním případě to povede k vzájemnému učení a zájmu o společné projekty v oblasti udržitelné mobility i mimo ni.
4. Financování: opatření je třeba zaplatit, zpřístupnit financování na úrovni EU.
5. Při komunikaci s mladými lidmi věnujte pozornost následujícím bodům:
 - Zaměřit se na praktické výhody (bezplatné stravování a ubytování), protože žáci a studenti mají obvykle k dispozici málo peněz.
 - Při komunikaci využívat také sociální média (např. prostřednictvím influencerů).
 - Zpřístupnit akční dny na školách všem, spolupráce i s učiteli, Rady odborníků, podpora přeshraničního propojení učitelů.
6. Zapojit organizace jako partnery pro spolupráci (např. Antikomplex, Riesa efau, Brücke-Most, Europe Direct, Eurodesk, Meetingpoint Mission, mladí evropští federalisté).

4.3 Téma 3: Práce v příhraničních regionech

Výzvy:

1. nedostatečný tok informací před cestou vlakem a na nádraží
2. nedostatečná propagace přeshraničních kulturních aktivit a akcí, nedostatečná kulturní výměna
3. problémy s internetem v příhraničních oblastech
4. velké rozdíly v oblasti práce v příhraničních regionech, navzdory malé vzdálenosti
5. rozdíl v platech
6. jazyková bariéra

7. nedostatečně rozvinutý systém veřejné dopravy
8. nedostatečná atraktivita příhraničních regionů pro život a práci, zejména pro mladé lidi.

Hlavní zaměření:

1. Jak mohou být příhraniční regiony atraktivnější pro zaměstnance?

Doporučení:

1. Problém nízkých mezd: zaměstnavatelé vyplácejí příliš nízké mzdy, aby přilákali nebo udrželi zaměstnance; v Polsku a České republice dostávají zaměstnanci za stejnou práci nižší mzdu než v Německu.
2. Všechny tři země chtějí udržet své kvalifikované pracovníky v zemi.
3. Vytvářet příležitosti pro mladé uchazeče o zaměstnání: zlepšovat sociální a kulturní podmínky; vytvářet učňovská místa.
4. Hospodářský rozdíl: pracovní síla proudí částečně pouze jedním směrem (do Německa).
5. Rozšíření a posílení místní veřejné dopravy
6. Projektový záměr: založení zastřešující organizace, která by poskytovala informace o všech organizacích v oblasti práce, vzdělávání a odborné přípravy ve třech zemích.
7. Projektový záměr: veřejná informační platforma, která propojuje všechny portály s nabídkou práce v příhraničních regionech a poskytuje aktuální informace.

4.4 Téma 4: Život v pohraničí

Výzvy a stěžejní body:

1. Informace: Nedostatek informací v různých oblastech o sousedních regionech (kulturní akce, politické novinky, jízdenky na veřejnou dopravu, možnosti cestování).
2. Jazyk: chybí jazykové vzdělávání v raném dětství, chybí trojjazyčnost ve veřejných prostorách a také v muzeích, chybí přeshraniční další vzdělávání v sousedních jazycích.
3. Systém

Doporučení:

1. Propojení regionů: zdravotnické, hospodářské, kulturní a turistické.
2. Lepší informovanost o stávajících meziregionálních projektech a kontaktních místech.
3. Projektový záměr: vlak spojující region v okrese.
4. Přání společně vypracovat vizi pro region, aby bylo možné vypracovat opatření a projekty, které do ní zapadají, a poté společně rozhodovat. K tomu je zapotřebí koordinace. Návrh: SMJusDEG, podporovaný správami/vládami ostatních regionů. 5. Vládní orgány.
5. Zřízení zastřešujícího kontaktního místa pro region v příhraničním trojúhelníku namísto jednoho pro každou zemi. To by usnadnilo koordinaci a minimalizovalo úsilí. K tomuto účelu by mohly být využity již existující euroregiony. Příklady osvědčených postupů zde mohou být použity jako vzory a mohou být zkoumány jako možné ukazatele pro řešení této problematiky ve vlastním regionu.

6. Vyzvat k vytvoření zvláštní právní úpravy pro příhraniční regiony, aby byly veřejné služby stejně dostupné a využitelné pro všechny. Týká se to všech oblastí veřejného života, jako jsou nemocnice, knihovny, univerzity, kulturní akce a mateřské školy. Užitečné by mohlo být například společné odborné vzdělávání.

4.5 Téma 5: Přeshraniční identita

Výzvy a stěžejní body:

1. Význam ekonomické situace.
2. Nezájem obyvatel o vlastní region.
3. Rozdílné historiografie jednotlivých národů ztěžují vytvoření společného pocitu identity.

Doporučení:

1. Rozvoj živé kultury paměti: "Historie utváří identitu".
2. Projektový záměr: regionální výměnný program studentů ("Erasmus plus regional") se zaměřením na příhraniční regiony.
3. Projektový záměr: Vytvoření historiografie regionu zahrnující širokou škálu vzpomínek. Vytvoření nového evropského příběhu, který si najde trvalé místo i v učebních plánech sousedních zemí.
4. Touha po silnějším propojení příhraničních regionů a pravidelné výměně informací o tom, jaké problémy, ale především jaké fungující přístupy k řešení existují, aby se od sebe navzájem učili.

4.6 Téma 6: Společná evropská veřejná sféra

Výzvy a stěžejní body:

1. chybějící struktura financování (musí být možné průběžnější financování)
2. nedostatek znalostí o tom, na koho se obrátit (příliš mnoho zapojených ministerstev a úřadů)
3. nedostatečná spolupráce mezi třemi zeměmi na institucionální úrovni
4. jazyková bariéra
5. nedostatek informací o dění v okolí (zejména v oblasti cestovního ruchu, vzdělávání a práce).
6. neznalost historie sousední země a přeshraničních regionů

Doporučení:

1. Revidovat programy financování: Financování dlouhodobé práce s veřejností, více přemýšlet a financovat fázi příprav, financovat rozvoj sítí v příhraničních regionech.
2. Příhraniční portál – sdružování veškeré práce s veřejností v rámci přeshraniční spolupráce a institucionálních nabídek na portálu.
3. Trojjazyčné webové stránky, společný televizní program v podobě ARTE, pořady o sousedních regionech v místní televizi.

4. Propojení euroregionů a rozšíření spolupráce. Vložit finanční podporu do posílení stávajících struktur, zvýšit materiální a lidské zdroje euroregionů.
5. Vytvoření sítě pro novináře.
6. Společná rubrika o příhraničním regionu, která by byla zveřejňována ve všech místních novinách.
7. Kulturní kapitál jako menší varianta: festival aktérů, sdružující všechny aktivní lidi a prezentující jejich práci, vytvářející příležitosti k výměně.
8. Vytvoření zastřešující sociální organizace, která shromažďuje informace o činnosti různých nevládních organizací nebo organizací na různých stranách hranice a vzájemně je propojuje.
9. Zřízení překladatelského střediska ve třech jazycích jako bezplatné služby např. pro média a nevládní organizace.
10. Zlepšení administrativních postupů, které umožní větší výměnu mezi společností a politickou úrovní.

5. Hosté panelové diskuse

Panelová diskuse v neděli odpoledne sloužila k diskusi o výsledcích seminářů i k zásadní výměně názorů a zakotvení občanské participace na místní a evropské úrovni. Porota se skládala z politika, odborníka a dvou účastníků. Panel zároveň sloužil k výměně názorů s účastníky prostřednictvím otevřených kol otázek.

- Mathias Weilandt, Saský státní tajemník pro spravedlnost a Evropu
- Prof. Dr. Josef Šedlbauer, Rada města Liberec (Česká republika)
- Steffen Schönicke, Výkonný ředitel Euregio Egrensis
- Veronika Kupková, Účastník
- Gabriele Schönfelder, Účastník



Obrázek 6: Panelová diskuse jako závěr dialogu s občany © Julia Tuncel

6. Hlavní body panelové diskuse

- Vytvoření společného zdroje informací je výzvou.
- Rozšíření programu Erasmus plus na úroveň škol je dobrý a proveditelný nápad.
- Diskuse v rámci občanských dialogů jsou vedeny s vysokou kreativitou, hloubkou a nasazením, doporučení vykazují vysokou přesnost.
- Komunikace je klíčovou otázkou.
- Rozvoj společných vizí v příhraničních oblastech.
- Vypořádání se s doporučeními: Saské ministerstvo zahraničí přebírá doporučení do své práce a prozkoumá proveditelnost nápadů; státní ministr Meier vydá v červenci mimo jiné vládní prohlášení o výsledcích.
- Žádost z publika a žádost politikům: neztrácejte kontakt s občany, pokládejte účastníkům případné dotazy k doporučením.
- Propojení se zavedenými institucemi, jako jsou euroregiony, za účelem sdílení zkušeností.
- Vícejazyčnost by měla být v příhraničních regionech samozřejmostí, jazyk je klíčem k setkávání.
- Rozšíření financování přeshraniční práce je nezbytné pro zlepšení možností informovanosti a vytváření sítí.
- Pokračování občanské participace v příhraničních regionech: pokračování dvou – a třínárodních občanských dialogů, vytváření přeshraničních politických institucí (viz institucionalizovaná spolupráce mezi Sárskem, Lotrinskem a Lucemburskem).
- Používejte inkluzivnější formáty, abyste zahrnuli i méně zapojené skupiny obyvatel nebo lidi, kteří v zemi žijí jen krátce.

7. Závěr a výhled

Dva dny Trinacionálního občanského dialogu v Drážďanech ukázaly, jaká energie může vzniknout ve skupině sousedů. Oba cíle akce byly uspokojivě splněny:

- Doporučení pro politiku a správu byla vypracována.
- Třínárodní dialog a výměna mezi příhraničními regiony navázala na předchozí setkání.

Zejména doporučení dosáhla dobré kvantitativní i kvalitativní úrovně. Během práce v malých skupinách se však ukázalo, že jednotlivé tematické okruhy jsou velmi široké. Klasifikace a konkretizace tak zabraly velkou část času. Konkrétnější rozpracování otázek (výzev) předem by jistě mohlo být při dalších akcích užitečné tak, aby bylo možné dále konkretizovat doporučení a projekty, které byly už diskutovány a rozpracovány.

Ukázalo se také, že kromě odborných témat diskutovaných v rámci jednotlivých oblastí se objevila i témata, která hrají roli ve všech oblastech. Můžeme je identifikovat jako zastřešující témata:

- Struktury financování: Stávající struktury financování by měly být revidovány. Zejména s ohledem na délku financování konkrétních projektů by se mělo zvážit jeho výrazné prodloužení (min. 5 let), aby se dosáhlo určité udržitelnosti. Současně by pro dlouhodobý charakter výměnných projektů bylo užitečné jejich začlenění do rozpočtů na jednotlivých úrovních (institucionalizace).

- **Přístup k informacím:** Výměna probíhá převážně v rámci akcí. Proto je důležité, aby lidé z regionů věděli, co se děje v ostatních regionech. V této oblasti je důležité rozšířit existující infrastrukturu a vytvořit vícejazyčné platformy, které tyto informace sdružují a odpovídajícím způsobem distribuují.
- **Vytváření sítí:** Základem přeshraniční spolupráce je výměna lidí. Ta probíhá především na osobní úrovni a je podporována a organizována občanskou společností. Tyto struktury jsou organizovány na čistě dobrovolném základě. Často chybí možnosti financování, jasný rámec a odpovědnosti. Pokud jde o financování, je třeba se zamyslet nad tím, zda by se tato skutečnost neměla více zohlednit při navrhování financování.
- **Jazyková bariéra:** Ve všech skupinách byla jazyková bariéra označena za hlavní překážku výměny.

Těmto otázkám by měla být v budoucnu věnována větší pozornost, protože změny na těchto úrovních často dosahují větších účinků a mají nepřímý dopad na všech šest diskutovaných otázek.

Příloha

1. Program na sobotu a neděli



Program (stav: 14.06.2022)

Sobota, 18. června 2022

- 12:00 Příchod a oběd
- 13:00 Oficiální přivítání
- 13:05 Zdravice saské státní ministryně paní Katji Meier
- 13:15 Warm-up a první seznamování
- 13:20 Vstup na téma život v příhraničních regionech (Jörg Wojahn, zástupce Evropské komise v SRN a Mgr. Jan Kvapil, Ph.D., Univerzita Jana Evangelisty Purkyně Ústí nad Labem a Soboty pro sousedství)
- 13:40 Ponoření do témat – World Café
- 15:00 Přestávka na kávu
- 15:30 Práce v tématických skupinách 1. část
- 16:30 Přestávka
- 16:45 Práce v tématických skupinách 2. část
- 17:30 Krátké ohlédnutí a feedback, závěr 1. dne
- 18:00 Večeře
- 19:30 Prohlídka Drážďan s průvodcem
- 21:00 Závěr

Neděle, 19. června 2022

09:00 Příchod a drobné pohoštění

10:00 Krátké přivítání

10:15 Práce u tématických stolů

11:35 Přestávka

11:50 Představení výsledků

12:30 Polední přestávka + oběd

13:30 Závěrečná diskuze k návrhům a doporučením – panelová diskuze s politikami/
politiky, odborníci/odborníky a účastnicemi/účastníky

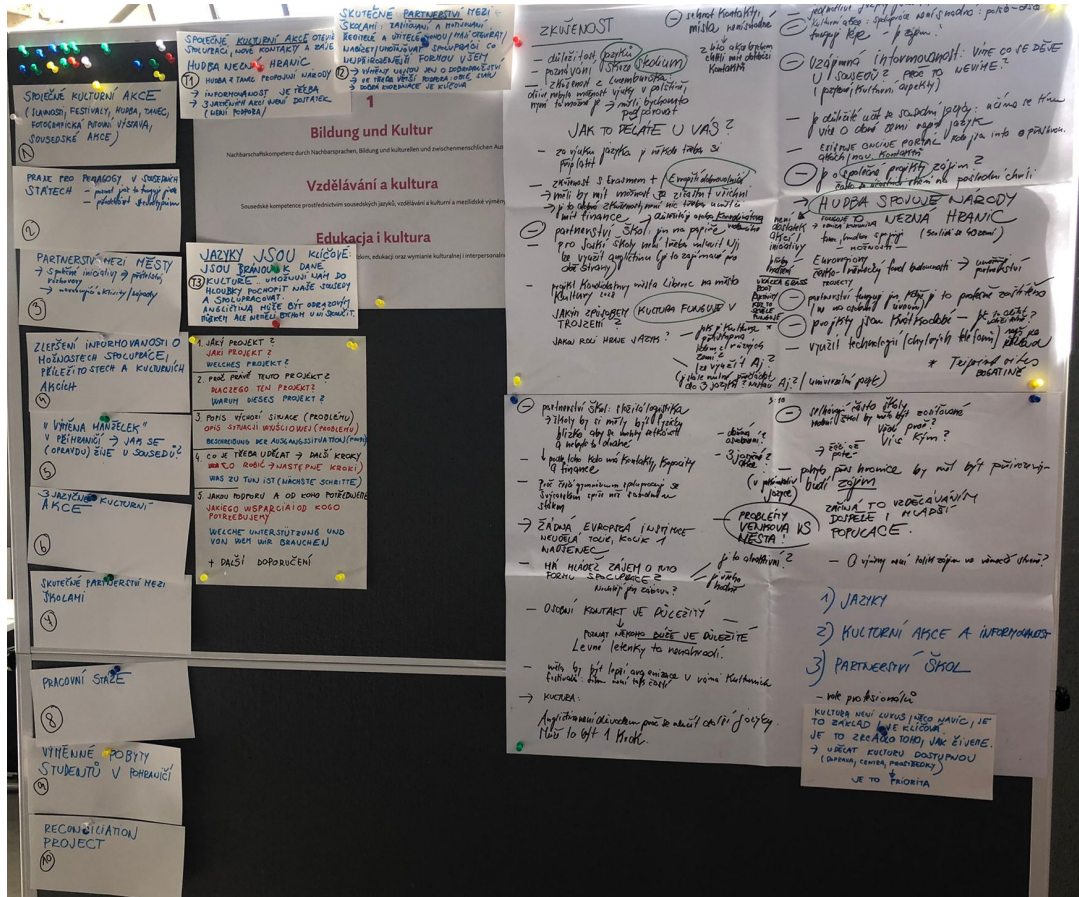
14:40 Výhled do budoucna a ukočení oficiálního programu akce

15:00 Povídání u kávy a zákusků

17:00 Závěr

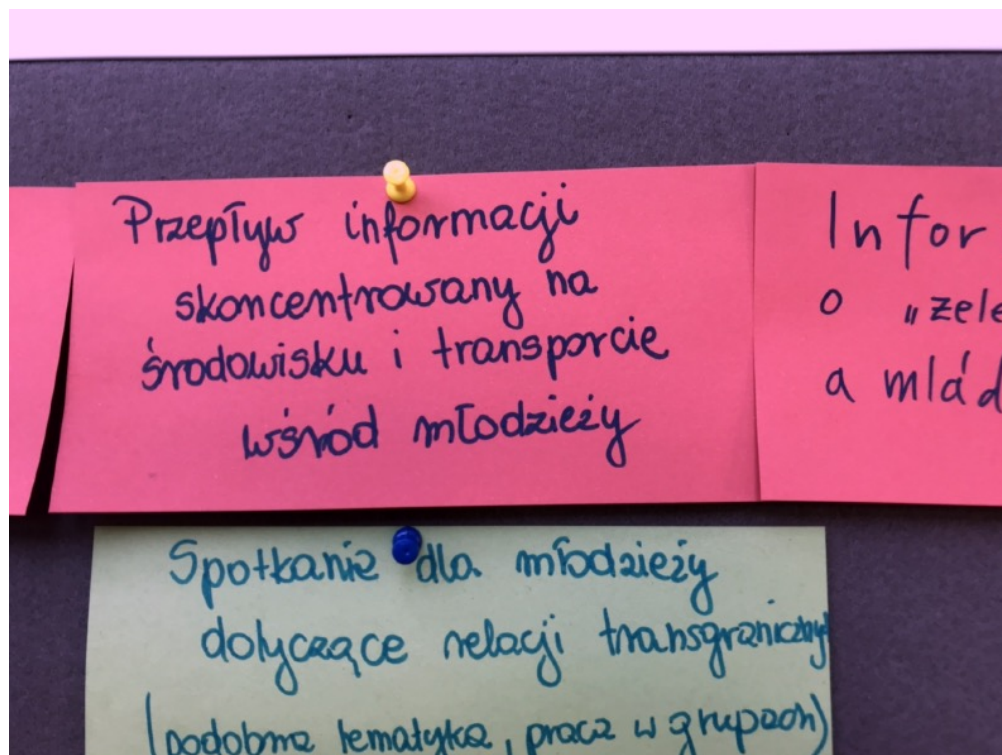
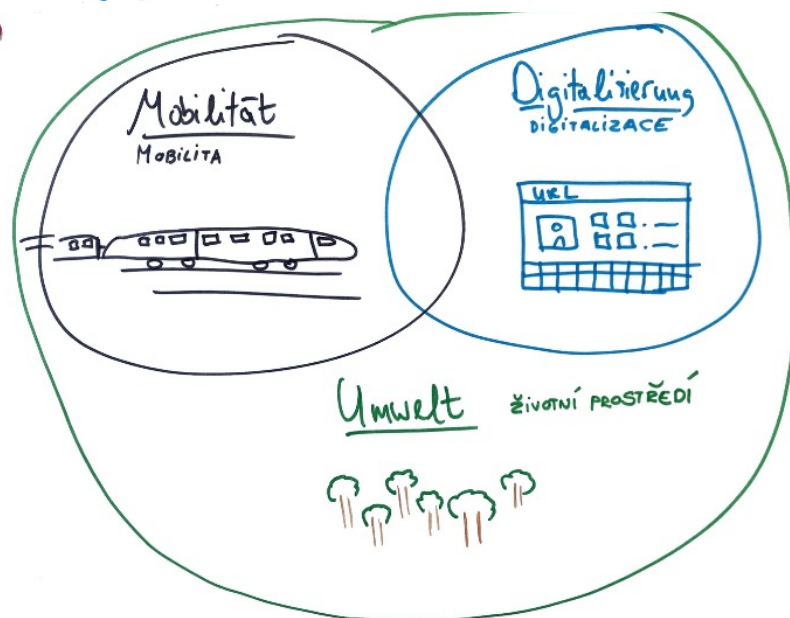
2. fotodokumentace pohyblivých stěn (podle témat)

2.1 Téma 1: Vzdělávání a kultura

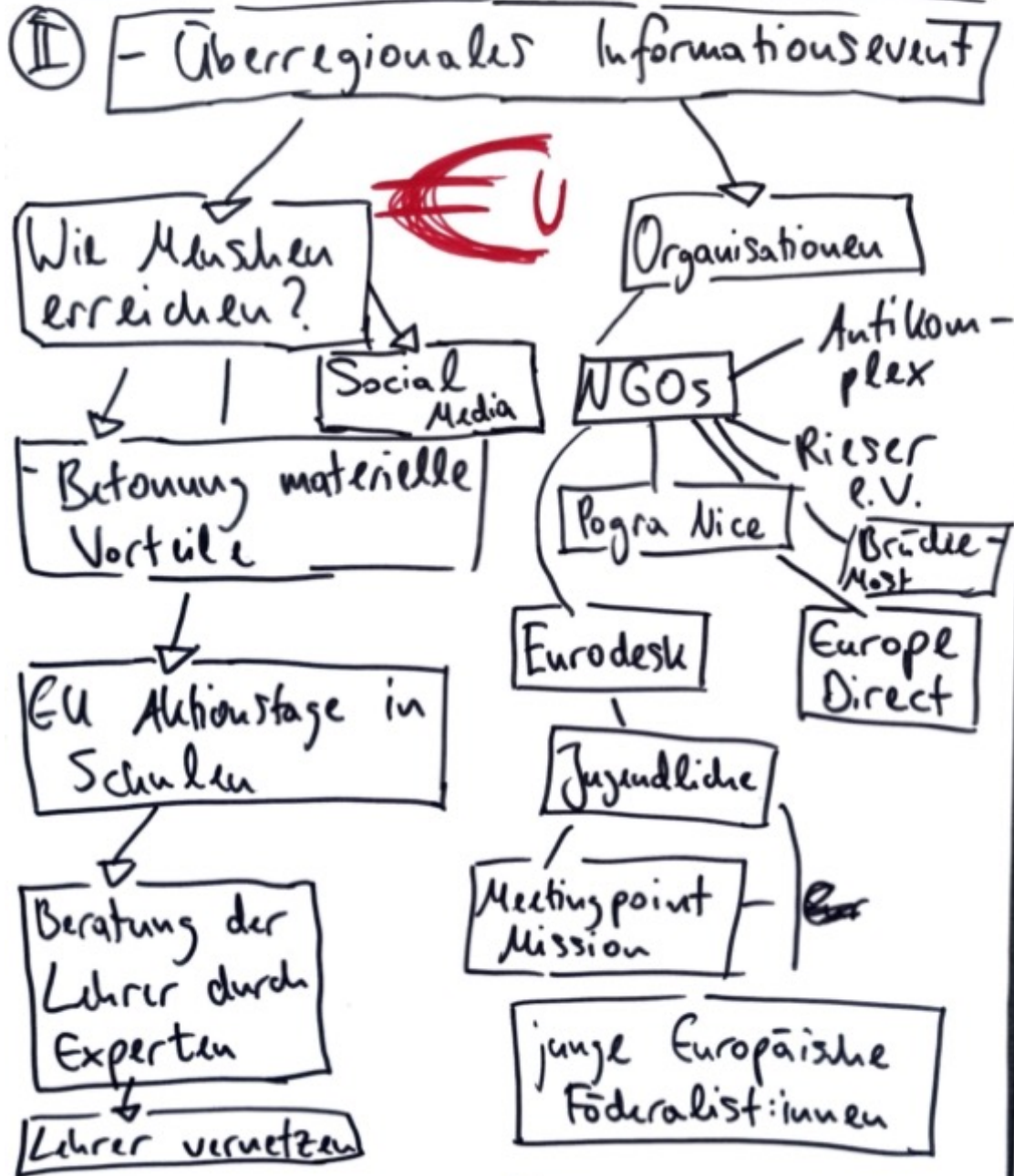


2.2 Téma 2: Mobilita a životní prostředí

Informationsfluss ①
nachhaltige Mobilität
an Jugendliche. HHT 1)



Informationsfluss nachhaltige Mobilität an Jugendliche - wie verbessern?



Spotkanie dla młodzieży
dotyczące relacji transgrani
(podobne tematyka, praca w grupach)
Dni tematyczne
Konfrontacje młodzieży
z ekspertami
Wspieranie szkół do projektów,
uruchomienie odpowiednich
portali społecznościowych

Wspieranie szkół do projektów,
uruchomienie odpowiednich
portali społecznościowych

Sejmniki młodzieżowe

(rozszerzenie tematu o
problemy regionów transgranicznych)

Podkreślenie wartości materialnych
- odwołanie dialogu transgranicznego
Współpraca z grupą studentów
+ młodymi ludźmi poprzez
uczelnie

Wie einbringen?

- Allianz pro Schiene
- Pro Bahn
+ regionale Behörden



Informovanost
o „zeleňé mobility“
a mládež

HERAUSFOR-
DERUNGEN

Jon Worth
The man in Seat
für Tickets:
The Trainline
(oder Interrail)

Wasserstoff & ③ ④
grüne Energie ?!
→ weniger fossile Brennstoffe
+++

Wie mehr Güterverkehr
auf die Schiene?

III/1

Tunnel

2.3 Téma 3: Práce v příhraničních regionech

[Attraktivität der Grenzgebiete für Arbeitnehmer]
erhöhen

Probleme + Lösungsideen

⚡ Niedriglohnproblem muss
gelöst werden

- Arbeitgeber zahlen zu niedrige Löhne,
um Arbeitnehmer zu halten / anzuwerben
- ~ zahlen z.B. CZ / PL Arbeitnehmern
andere Löhne als DE Arbeitnehmern

⚡ Länder wollen Fachkräfte im
Land halten

- Offenheit aller Länder
(auch EU-weit)

Möglichkeiten für junge Leute schaffen

- Soziale + kulturelle Bedingungen schaffen
- Arbeitsplätze Ausbildungsplätze

Idee: Über-Verband, welches alles
bündel an Informationen und
Aufzählung aller Verbände bezogen
auf Arbeiten / Weiterbilden / Leben in
den Grenzregionen

Idee: Plattform, welche alle
Jobportale der Grenzgebiete
vereint um hier immer eine
Aktualität des Arbeitsmarktes
zu haben

Grenzregion unattraktiv

in welchen Bereichen?

- Möglichkeiten für junge Leute schaffen
 - perspektivische Region für diese
 - Ausbildungsplätze
- Problem: Abwanderung junger Leute
 - Angebote fehlen für attraktive Angebote nach der Ausbildung

Niedriglohnregion - Grenzregion ← weder D/P/Tsch

- Tsch in Grenzregion (Görlitz) (z. Bsp. Abitur) mit perfekten D-Kenntnissen wollen lieber zurück ins eigene Land
- gut ausgebildete P/Tsch wollen in D lieber dann in Produktion
 - ↳ Idee: AG-Verband D/P/Tsch die mit Vorstellung des AN arbeiten sodass durchgehenden Lohn attraktiver wird
- ↳ kulturelles Leben muss in den kl. Regionen gefördert werden, sodass junge Leute bleiben

• soziale
kulturelle Bedingungen schaffen

③

• P+Tsch hat gute Verbände / AG-Vereinigung
in D eher aufgeteilt in einzelne Verbände

• ausreichende Infos wie Bewerbungsverfahren aussehen müssen
in den untersch. Regionen / Ländern

→ Frage: Wer übernimmt hier die Verantwortung?
um das umzusetzen

⑥

• woher kommen Menschen die
pot. Arbeitnehmer Arbeitsamt kommen?

⑤

↳ aus der Region Lubau, Breslau, Liebenitz

• gibt es Firmen die sich aktuell niederlassen?
ja, auch attraktive Firmen

Problem: in Grenzgebiet nehmen Jobportale

→ eine Plattform die alles bündelt, welche aktuell
bleibt

→ ein Über-Verband der alles bündelt an Infos / aktuelles

- Woher kommen Menschen die Arbeitsamt kommen?
pot. Arbeitnehmer

5

↳ aus der Region Lubau, Breslau, Liebenitz
börliche

- gibt es Firmen die sich aktuell niederlassen?
ja, auch attraktive Firmen

Problem: im Grenzgebiet nehmen Jobportale

→ eine Plattform die alles bündelt, welche aktuell bleibt

→ ein Über-Verband der alles bündelt an Infos/aktuelles

- Konkurrenz zw. tschechischen und deutschen Arbeitsämtern
im inneren Land

④

↳ gemein. Amt muss gegründet werden

- PITSch haben Angst das gut ausgebildete AN weggehen

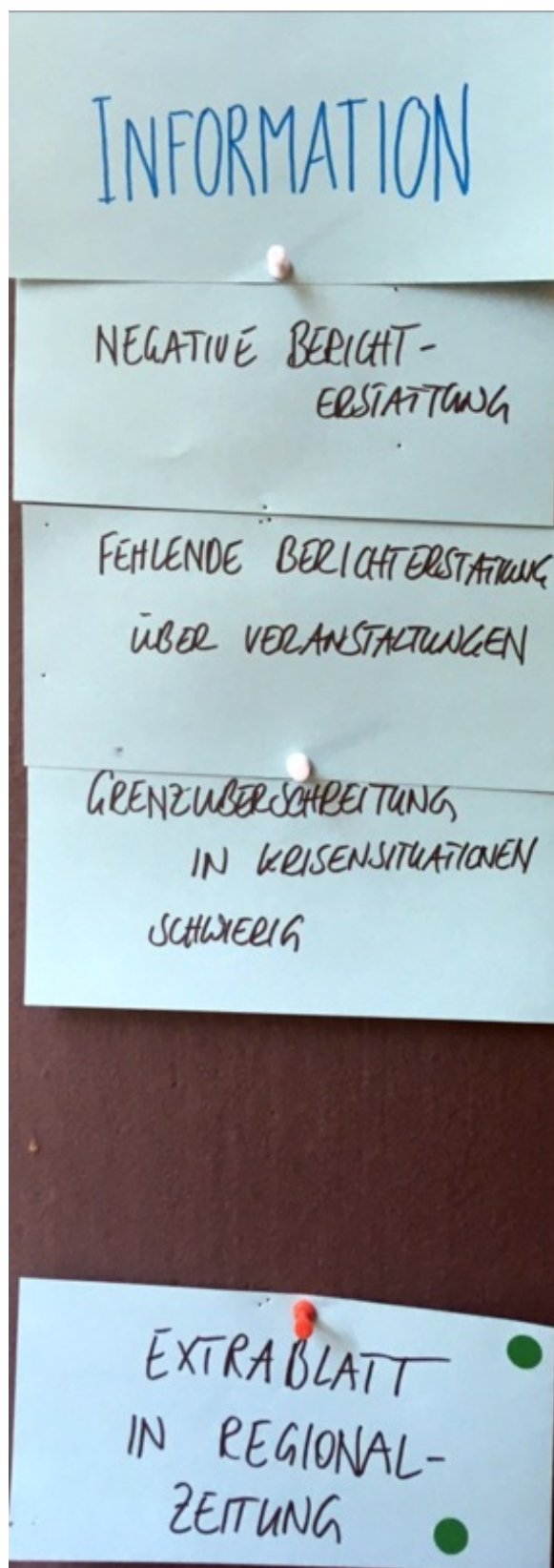
- Wie kann Niedriglohngbiet geändert werden?
problem gelöst

→ AG müssen attraktivere Löhne stellen / muss möglich sein / Umverteilung
→ somit motivierte AN anziehen
→ ~~motiviert~~ AG müssen das verstehen!
in Grenzgebieten

von anderen Dingen
damit das möglich
ist



2.4 Téma 4: Život v pohraničí





SYSTEME

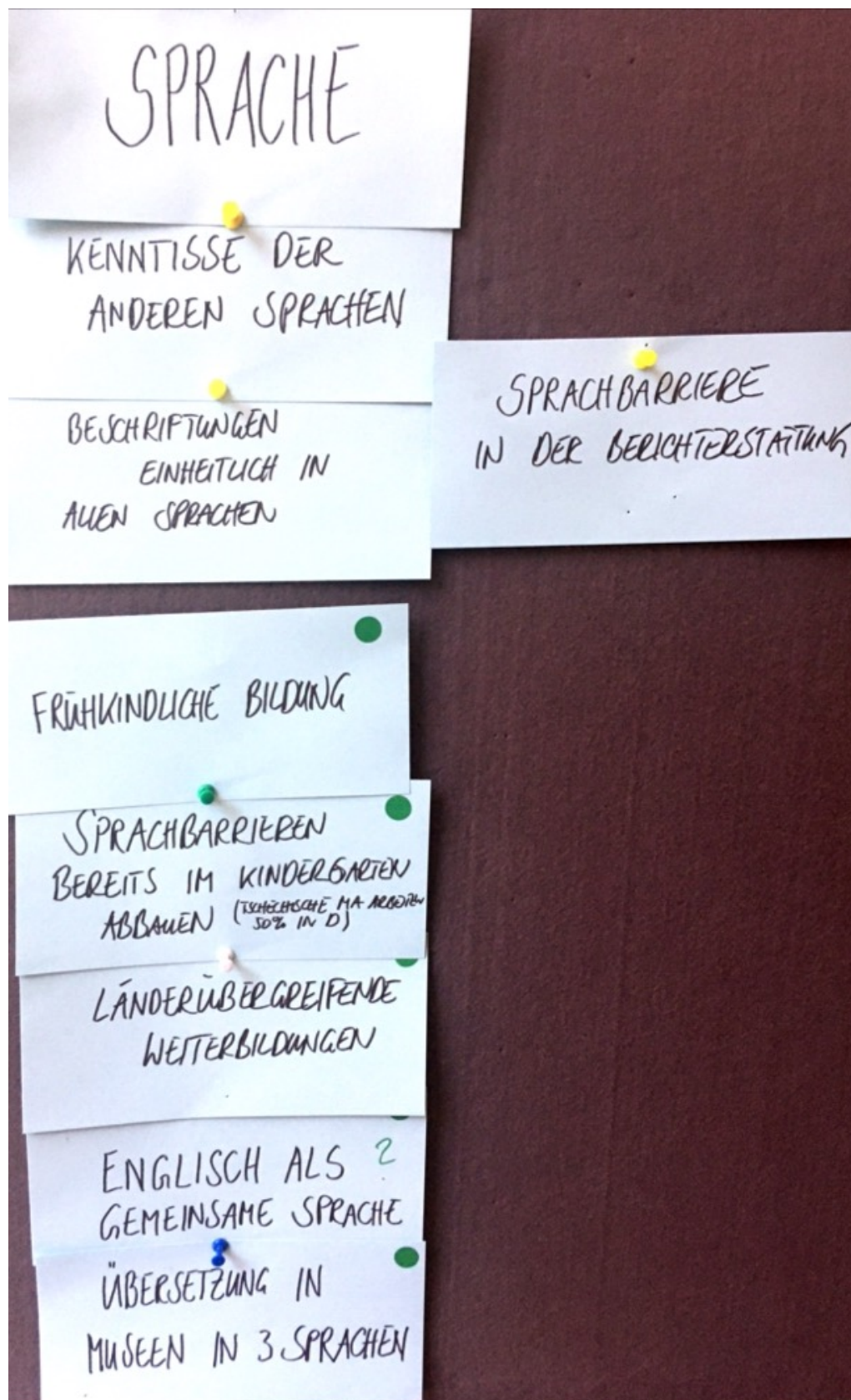
UNTERSTÜTZUNG DURCH
BEHÖRDEN ↓

UNTERSCHIEDLICHE BILDUNGS-
SYSTEME MACHEN
AUSTAUSCH SCHWIERIG

SCHWIERIGKEITEN MIT
GRENZÜBERGREIFENDEN
SOZIALVERSICHERUNGEN

RECHTLICHE REGELUNGEN

RECHTLICHE SONDER-
REGELUNG FÜR EINZELNE
REGIONEN





2.6 Téma 6: Společná evropská veřejná sféra

